

ICC 2021 TAHKİM KURALLARI

Bennar AYDOĞDU* 

Özet

1923 yılında Milletlerarası Ticaret Odası bünyesinde tahkim organı olarak kurulan Milletlerarası Tahkim Divanı uluslararası tahkimde lider bir kurumdur. Milletlerarası Ticaret Odası'nın 2017 Tahkim Kurallarını değiştiren 2021 Tahkim Kuralları, 1 Ocak 2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir ve bu tarihte veya bu tarihten sonra başlayan ICC Kuralları kapsamında yürütülen tüm tahkimler için geçerli olacaktır. Yeni Kurallar, 2017 Kurallarından önemli ölçüde farklı olmamakla birlikte, teknoloji kullanımı, davaya katılma ve davaların birleştirilmesi, üçüncü taraf fon sağlayıcısının açıklanması, hakem heyetinin oluşturulması, taraf temsilciliği, yatırım anlaşması tahkimlerine ilişkin hükümler, sanal duruşmalar, ek kararlar, seri tahkim hükümleri ve acil durum hakemine başvuru koşulları ile ilgili olarak tahkim alanındaki bazı güncel gelişmeleri ve eğilimleri ele alan bir dizi değişiklik getirmektedir. 2021 Kuralları ile getirilen değişikliklerin bazıları Divan'ın yerleşik uygulamasını yansıtırken, diğerleri ICC tahkimlerinin esnekliğini, verimliliğini ve şeffaflığını artırmayı amaçlamaktadır. Kurallarda yapılan bu değişiklikler, ICC'nin uluslararası tahkim camiasının ihtiyaçlarına vakit kaybetmeksizin cevap vermesinin göstergesi niteliğinde olup ICC'nin dünyanın en önde gelen tahkim kurumu olarak varlığını da sağlamlaştırmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Tahkim, Uluslararası tahkim, ICC Tahkim Kuralları, ICC 2021 Tahkim Kuralları.

ICC 2021 ARBITRATION RULES

Abstract

The International Court of Arbitration, established in 1923, as an arbitration body of the International Chamber of Commerce, is a leading institution in international arbitration. The 2021 Arbitration Rules, which amended the International Chamber of Commerce's 2017 Arbitration Rules, entered into force on 1 January 2021 and will apply to all arbitrations conducted under the ICC Rules commenced on or after that date. While the new Rules do not differ substantially from the 2017 Rules, there are a number of changes which address some recent developments and trends in arbitration relating to the use of technology, joinder and consolidation, disclosure of third-party funders, constitution of the arbitral tribunal, party representation, provisions related to investment treaty arbitrations, virtual hearings, additional awards, expedited procedure provisions, and conditions for applying to an emergency arbitrator. Some of the changes introduced by the 2021 Rules reflect the ICC Court's established practice, while others aim to increase the flexibility, efficiency and transparency of ICC arbitrations.

* Av. Arb.- LL.M., ICC Milletlerarası Tahkim Divanı Üyesi, ICC Türkiye Tahkim Komisyonu Eş-Başkanı, bennar@bennarb.com.

These changes to the Rules are indicative of ICC's prompt response to the needs of the international arbitration community, and further solidify its existence as the world's leading arbitration institution.

Keywords: Arbitration, International arbitration, ICC Arbitration Rules, ICC 2021 Arbitration Rules.

GİRİŞ

Milletlerarası Ticaret Odası (“International Chamber of Commerce”, kısaca “ICC” olarak adlandırılacaktır), 1919 yılında I. Dünya Savaşı'nın ardından kendilerini “barış tüccarları” (merchants of peace) olarak adlandıran küçük bir sanayici, finansör ve tüccar grubu tarafından kurulmuştur (ICC, “Tarihçe”), (ICC, “Barış Tüccarları”).

1923 yılında ICC'nin tahkim organı olarak kurulan Milletlerarası Tahkim Divanı (“ICC International Court of Arbitration”, kısaca “Divan” olarak adlandırılacaktır), günümüzde bilinen haliyle milletlerarası ticari tahkime öncülük eden bir kuruluştur. Divan, uluslararası ticari ihtilafların çözülmesi bakımından dünyanın en önde gelen merkezlerindedir. Toplam 104 ülkedeki üyelerden oluşan Divan, en yaygın temsil edilen tahkim kuruluşu olma özelliğine de sahiptir (ICC, “Milletlerarası Tahkim Divanı”), (ICC, 2019).

ICC Tahkim Kurallarında 01.01.2021 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere birtakım değişiklikler yapılmıştır. Yeni ICC Tahkim Kuralları (“2021 Kuralları” olarak adlandırılacaktır) (ICC, 2021), 2017 ICC Tahkim Kurallarından (“2017 Kuralları” olarak adlandırılacaktır) (ICC, 2017) önemli ölçüde farklı olmamakla birlikte tahkim uygulamasındaki kullanıcıların ihtiyaçlarını ve ticari hayattaki gelişmeleri yansıtacak şekilde, teknolojinin artan kullanımını da dikkate alınarak hazırlanmıştır. 2021 değişikliklerinin bazıları Divan'ın yerleşik uygulamasını yansıtırken, diğerleri ICC tahkimlerinin esnekliğini, verimliliğini ve şeffaflığını artırmayı amaçlamaktadır.

2021 Kurallarında özellikle kâğıt yerine dijital belge kullanımı, davaya katılma ve davaların birleştirilmesi, üçüncü taraf fon sağlayıcısının açıklanması, hakem heyetinin oluşturulması, taraf temsilciliği, yatırım anlaşması tahkimlerine ilişkin hükümler, sanal duruşmalar, ek kararlar, seri tahkim eşliğinde artış ve acil durum hakemine başvuru koşulları hususlarında birtakım değişiklikler yapılmıştır.

1. 2021 KURALLARI İLE GETİRİLEN DEĞİŞİKLİKLER

1. 1.Kâğıt yerine dijital belge kullanımı (madde 3, madde 4, madde 5)

2021 Kuralları ile birlikte ICC, 2017 Kurallarında yer alan ve dilekçeler, yazışmalar ve eklerinin taraflardan her biri için birer nüsha, her bir hakem için bir nüsha ve bir nüsha da ICC Sekretaryasına verilecek sayıda olmalıdır şeklindeki 3. madde hükmünü değiştirerek belgelerin basılı nüshalarının gönderilmesi gerekliliği yerine belgelerin nasıl gönderileceği hususunu hakem heyetine ve taraflara bırakmıştır. 4. ve 5. maddelerde yapılan değişiklikler ile de davacı veya davalının tahkim talebinin ve cevabının alındı karşılığı teslim, taahhütlü posta veya kurye karşılığında teslimat yoluyla iletilmesini talep etmesi halinde, her bir taraf, her bir hakem ve ICC Sekretaryası için yeterli sayıda nüshasının sunulacağı hükmü getirilmiştir. Bu değişiklikler, gereksiz baskı ve kurye maliyetlerini düşürmek ve daha çevre dostu olmak amacıyla getirilmiştir.

1.2.Davaya katılma (madde 7) ve davaların birleştirilmesi (madde 10)

2017 Kurallarının 7(1) maddesi herhangi bir hakemin atanması veya onaylanmasından sonra, taraflar ve davaya dahil edilen taraf aksini kararlaştırmamışlarsa, başka bir taraf davaya dahil edilemez hükmünü içeriyordu. Değişikliklerin ışığında, üçüncü bir tarafın, tahkim taraflarından birinin talebi üzerine, hakem heyetinin takdirine bağlı olarak davaya katılması mümkün kılınmıştır.

2021 Kurallarının 7. maddesinin yeni eklenen 5. fıkrası, bir hakemin onaylanmasından veya atanmasından sonra bile tüm ilgili koşullar ve davaya dahil edilmek istenen tarafın hakem heyetinin oluşumunu ve görev belgesini kabul etmesi halinde uygun olduğu durumlarda hakem heyetinin bu yönde bir karar vermesinin önünü açmış oldu. Böylece tahkime taraf olanların davaya dahil etme hususunda hemfikir olmaması halinde bile tahkim yargılaması sırasında hakem heyetinin talebi kabul etmesi ve davaya dahil edilmek istenen tarafın tahkime katılmayı kabul etmesi halinde mümkün olması anlamına gelmektedir.

Yapılan bu değişiklikle bir üçüncü taraf artık dava taraflarının açık rızasına ihtiyaç duymadan davaya katılabilmekte ise de bu, hakem heyetinin katılan tarafla ilgili yargı yetkisini otomatik olarak tanıdığı anlamına gelmemektedir ve hakem heyeti, tüm ilgili koşulları dikkate alarak davaya dahil edip etmemeye karar verme yönünde takdir hakkına sahiptir. Talebine karar verirken, hakem heyeti, dahil edilen taraf üzerinde ilk bakışta yargı yetkisine sahip olup

olmadığını, dahil etme talebinin zamanlamasını, olası çıkar çatışmalarını ve dahil etmenin tahkim usulü üzerindeki etkisi de dahil olmak üzere bütün ilgili hususları dikkate alacaktır.

Davaların birleştirilmesine ilişkin madde 10(b) ve 10(c) de 2021 Kuralları ile değiştirilmiştir. Buna göre madde 10(b), tahkimdeki tüm taleplerin aynı tahkim anlaşması veya anlaşmaları kapsamında yapıldığı durumlarda birleştirmeye izin verecek şekilde, madde 10(c) ise farklı tahkim anlaşmaları olmasına rağmen aynı taraflar olması halinde birleşmeye izin verecek şekilde revize edilmiştir.

Yapılan bu değişiklik ile daha öncesinde sıklıkla karşılaşıldığı üzere tahkim taleplerinin birden fazla tahkim anlaşması kapsamında ileri sürüldüğü durumlarda Divan tarafından davaların birleştirilmesinin mümkün olup olmadığı konusundaki belirsizliğe de son verilmekte ve böylece benzer tahkim anlaşmaları kapsamındaki taleplerin artık tek bir tahkim yargılaması halinde birleştirilebileceği hususu açıklığa kavuşturulmaktadır.

1.3.Üçüncü taraf fon sağlayıcısının açıklanması (madde 11)

ICC tahkim yargılamalarının şeffaflığını artırmayı amaçlayan 2021 Kurallarındaki bir diğer önemli yenilik, taraflara imzaladıkları herhangi bir üçüncü taraf fon ya da finansman sağlayıcı anlaşmasını ifşa etmeleri için yeni ve açık bir görev yükleyen 11. maddenin 7. fıkrasıdır. Bu hükmün amacı, hakemlerin bağımsızlık ve tarafsızlıkla ilgili açıklama görevlerini yerine getirmelerine yardımcı olmaktır. 2021 Kuralları ile getirilen bu değişiklikte hakem adaylarının ve hakemlerin 11(2) ve 11(3) maddelerindeki görevlerini yerine getirmelerine yardımcı olmak için, her bir taraf, taleplerin veya savunmaların finansmanı için bir anlaşmaya varmış olduğu ve tahkim sonucundan ekonomik menfaati olan herhangi bir dava dışı üçüncü kişinin varlığı ve kimliğiyle ilgili olarak ICC Sekreteryasını, hakem heyetini ve diğer tarafları derhal bilgilendirmelidir.

Genel olarak, bir üçüncü taraf fon sağlayıcı, uyuşmazlığa dahil olan taraflardan herhangi biri ile ilgisi olmayan, yargılamanın taraflarından birine finansal destek sağlayan bir üçüncü şahıstır. Bu destek genellikle ayrı bir anlaşma ile sağlanmaktadır. Divan, üçüncü taraf fon sağlayıcıları aracılığıyla tahkim uyuşmazlıklarının finanse edilmesinin artan popüleritesinin farkına varmış ve ilk defa üçüncü taraf finansmanı konusunda şeffaflık sağlamıştır. ICC, bu yeni hükümle taraflara finansman düzenlemelerini başlangıçta açıklama yükümlülüğü getirmektedir.

2017 Kuralları uyarınca, üçüncü taraf fon sağlayıcıları sorunu yalnızca hakemlerle ilgili olarak gündeme getirilmişti. Divan, 2019 yılındaki ICC'nin “Taraflara ve Hakemlere Tahkimin Yürütülmesine ilişkin Notu” uyarınca bir hakemin veya muhtemel bir hakemin, tahkimin sonucuyla ilgili bir menfaati olan ve taraf olmayanlarla ilişkileri de dikkate alması gerektiğini belirtmekteydi (ICC, “Not”). 2021 Kurallarına göre, üçüncü taraf fon sağlayıcılarının sözleşmelerini ifşa etme yükümlülüğü yargılamanın tüm taraflarına genişletildi ve bu hususun derhal ICC Divan Sekreteryasına, hakem heyetine ve yargılamanın diğer taraflarına iletilmesi yükümlülüğü getirildi. 2021 Kurallarında önerilen bu değişiklik, yargılamanın tarafları arasındaki çıkar çatışmalarını önleme uygulamasını yansıtmaktadır.

1.4.Hakem heyetinin oluşturulması (madde 12)

2021 Kurallarındaki en göze çarpan yeniliklerden biri "istisnai durumlarda" hakem tayini yöntemiyle ilgili tarafların yaptığı herhangi bir anlaşmaya bakılmaksızın Divan'a hakem heyeti üyelerini atama yetkisi veren 12. maddenin 9. fıkrasıdır. ICC bu yeni hükümle hakem kararının geçerliliği için bir risk oluşturabilecek sorunlu tahkim anlaşmalarını göz ardı edebileceğini ve böylece tahkim yargılamasının bütünlüğünün korunmasını sağlamayı amaçlamaktadır. Bu değişiklik, bir tahkim anlaşmasının taraflar arasında eşit olmayan muameleyle sonuçlanacağı ve dolayısıyla buna istinaden daha sonrasında verilen hakem kararının ileride tenfizini riske atacağı istisnai durumları ele almaktadır. Buna göre, istisnai durumlarda Divan, tarafların hakemlerin nasıl seçileceğine dair yaptıkları anlaşmayı geçersiz kılarak hakem heyetini atayabilecektir.

2021 Kuralları ile getirilen bu değişiklikle hakem heyetinin oluşumu için taraflar ortak bir usul üzerinde anlaşmış olsalar dahi, istisnai durumlarda, kararın geçerliliğini etkileyebilecek belirgin bir eşit olmayan muamele ve haksızlık riskine karşı, Divan, hakem heyetinin her bir üyesini atayabilir.

Bu hükmün, tarafların kendi hakemlerini tayin etme haklarına bir sınırlama olarak yorumlanması halinde bir takım eleştirilere yol açması beklenmekte ise de madde 12(9) hükmü açıkça "istisnai durumlar" ile sınırlıdır ve gerek ICC gerekse diğer önde gelen tahkim kurumları tarafından yapılan hemen hemen her önemli kural değişikliğinde esinlenen Fransız Yüksek Mahkemesi'nin 07.01.1992 tarihli Dutco kararında (Sociétés BKMI & Siemens v. Société Dutco: 1992) (Dutco) “hakemlerin atanmasındaki tarafların eşitliğinin, ancak uyuşmazlık ortaya çıktıktan sonra feragat edilebilecek bir kamu düzeni meselesi olduğunu” belirtilen

yerleşik ilkeye uygun olarak kamu düzenine uyumu sağlamayı ve hakem kararlarının tenfizini korumayı amaçlamaktadır.

1.5.Yatırım Anlaşması Tahkimlerine İlişkin Hükümler (madde 13, madde 29)

2021 Kurallarındaki bir diğer önemli gelişme, özellikle yatırım anlaşması uyuşmazlıklarına uygulanacak şekilde tasarlanmış iki kuralın getirilmesidir.

İlk olarak, yeni madde 13(6), tahkimin dayandığı tahkim anlaşmasının bir yatırım anlaşmasından kaynaklanması durumunda, taraflar aksini kabul etmedikçe, hiçbir hakemin tahkim taraflarından herhangi biri ile aynı vatandaşlığa sahip olamayacağını belirtir. Bu hüküm, taraflardan biriyle aynı vatandaşlığa sahip hakemlerin atanmasını sınırlayan ICSID Konvansiyonunun (“Devletler ve Diğer Devletlerin Vatandaşları Arasındaki Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümlemesi Hakkında Konvansiyon”) 39. maddesine benzemektedir. Madde 13(6), genellikle daha fazla şeffaflığa ve daha fazla kamu denetimine tabi olan yatırım anlaşması uyuşmazlıkları bağlamında hakem heyetinin tarafsızlığının hem görünümünü hem de gerçekliğini desteklemeyi amaçlamaktadır.

İkinci olarak, madde 29(6)(c), tahkim talebinin dayandığı tahkim anlaşmasının bir yatırım anlaşmasından kaynaklanması durumunda ICC Kurallarındaki acil durum hakemi hükümlerinin uygulanamayacağını belirtmektedir. Bunun sebebi, ICC'nin acil durum hakemi hükümlerinde yer alan daha seri tahkim sürelerinin yatırım uyuşmazlıklarına taraf olan devletler veya devlete ait kuruluşlar tarafından çok kullanılmamasıdır.

1.6.Taraf temsilciliği (madde 17)

Tarafların temsili konusunda büyük ölçüde sessiz kalan 2017 Kurallarından farklı olarak 2021 Kuralları, taraf temsilciliğine ilişkin iki hüküm eklemiştir. Söz konusu yenilikler tahkim yargılamaları boyunca şeffaflığı artırmak ve hakem heyetlerinin tarafsızlığına ve bağımsızlığına zarar verebilecek çıkar çatışmalarından kaçınmak için tasarlanmıştır.

Bu doğrultuda madde 17'ye yeni eklenen 1. paragrafa göre her bir taraf, temsilindeki herhangi bir değişiklik hakkında, hakem heyeti, diğer taraflar ve ICC Sekreteryasını derhal bilgilendirmelidir. Bu hüküm, her bir tarafın avukatının kimliğini ve ardından avukat ekibindeki herhangi bir değişikliği hakem heyetine ve diğer taraflara bildirmesini gerektiren “Milletlerarası Tahkimde Menfaat Çatışmasına İlişkin IBA Kılavuz İlkeleri” (IBA, 2014) ile uyumludur.

Madde 17'ye yeni eklenen 2. paragrafa göre ise hakem heyeti, oluşmasını takiben ve taraflara uygun bir süre içinde yazılı olarak beyanda bulunma fırsatı verdikten sonra, taraf temsilindeki bir değişiklikten kaynaklanan, hakemlerden birine dair bir çıkar çatışmasını önlemek için yeni taraf temsilcilerinin tahkim yargılamasına tamamen veya kısmen katılmasının engellenmesi de dahil olmak üzere gerekli gördüğü her türlü önlemi alabilir.

2021 Kurallarına eklenen bu yeni hükümlerle tahkim yargılamasındaki hakemler, olası çıkar çatışmalarının önüne geçmek amacıyla bir tarafın kendi seçtiği yasal temsilciyi atama yetkisini sınırlama yetkisine sahip olabilecektir. Bu hükümlerin getirilmesindeki amaç, çıkar çatışmalarına yol açacak şekilde yargılamayı bir nevi raydan çıkarmak için tasarlanmış taktiksel atamaların ve süreci uzatmaya yönelik gerilla taktiklerinin önüne geçmektir.

1.7.Sanal duruşmalar (madde 26)

COVID-19 salgınının ICC tahkimleri üzerindeki olumsuz etkilerini azaltmak için düşünülebilecek olası tedbirler hakkında gerek taraflara gerekse taraf vekillerine ve hakem heyetlerine rehberlik etmek amacıyla ICC, 09.04.2020 tarihinde “COVID-19 Pandemisinin Etkilerini Azaltmaya Yönelik Olası Önlemler için ICC Kılavuz Notu” (ICC, “Kılavuz Notu”) adı altında bir metin yayınladı. Bu kılavuz notuna uygun olarak 2021 Kurallarında madde 26(1)'e eklenen yeni hükümle hakem heyetinin taraflara danıştıktan sonra ve davanın ilgili olay ve olgularına dayanarak, herhangi bir duruşmanın fiziksel katılımı veya video konferans, telefon veya diğer uygun iletişim araçlarıyla uzaktan yapılmasına karar verebileceği belirtildi. Bu doğrultuda tarafların yazılı beyanları ve dayanılan tüm belgelerin incelenmesinden sonra, taraflardan herhangi birinin talebi üzerine veya resen, hakem heyetinin, tarafları şahsen ve birlikte dinleyebileceğine dair olan 2017 Kurallarındaki madde 25(2) hükmü çıkarılmış oldu. Yeni eklenen madde 26(1) hükmü tahkim davalarının elektronik yönetiminin hem olağan hem de çoğunlukla kaçınılmaz hale geldiği mevcut COVID-19 salgını bağlamında özellikle önem arz etmektedir.

1.8.Seri tahkim eşliğinde artış ve acil durum hakemine başvuru koşulları (Ek VI madde 1, madde 29)

2021 Kuralları ile birlikte Ek VI madde 1(2)'deki ICC Seri Tahkim Kurallarında öngörülen eşik değiştirilerek tahkim anlaşmasının 01.03.2017 tarihinde veya sonrasında ve 01.01.2021 tarihinden önce imzalanmış olması halinde 2 milyon ABD Doları, tahkim

anlaşmasının 01.01.2021 tarihinde veya daha sonra imzalanmış olması halinde, 3 milyon ABD Doları olacağı belirtilmiştir. Böylece 2021 Kurallarının uygulanacağı tahkimlerde uyuşmazlığa konu meblağın 3 milyon ABD Doları'nı aşmadığı tüm davalar için seri tahkim hükümleri geçerli olacaktır.

Ayrıca, madde 29(6)(c)'ye eklenen hükümlerle başvurunun dayandığı tahkim anlaşmasının bir uluslararası yatırım anlaşmasından kaynaklanması halinde acil durum hakemine ilişkin hükümlerinin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

2. DİĞER DEĞİŞİKLİKLER

2021 Kuralları ile Ek IV, paragraf (h)(i) hükmü değiştirilerek hakem heyetinin artık tarafları uzlaşmayı düşünmeye teşvik etmeye davet edeceği belirtilmektedir. Buna göre hakem heyetleri tarafları uyuşmazlığın tamamını veya bir kısmını müzakere yoluyla veya ICC Arabuluculuk Kuralları kapsamında arabuluculuk gibi herhangi bir dostane anlaşmazlık çözümü yöntemiyle çözmeyi düşünmeye teşvik edebilecektir.

2021 Kuralları, ek kararlarla ilgili yeni madde 36 (3) hükmünü getirmiştir. Bu hüküm, hakem heyetinin karara bağlamadığı talepler için ek bir karar vermesine izin vermektedir. Buna göre ek karar talep eden taraf, kararın o tarafça alınmasından itibaren 30 gün içinde hakem heyetine bu konuda bir başvuruda bulunmalıdır. Yeni eklenen bu hüküm doğrultusunda madde 2(v) kapsamındaki karar tanımı artık ek kararları da içermektedir.

Yeni eklenen madde 43 hükmü ile birlikte Divanın ICC Kuralları uyarınca tahkim yargılamasının idaresinden kaynaklanan veya bununla bağlantılı olarak ortaya çıkan tüm taleplerin Fransız hukukuna tabi olacağı ve münhasır yargı yetkisine sahip olan ilgili Paris Mahkemesince karara bağlanacağı düzenlenmiştir. Ayrıca Ek I ve Ek II'de Divanın işleyişine ilişkin birtakım değişiklikler getirilmiştir.

SONUÇ

2021 Kuralları ICC tahkimlerinin esnekliğini, verimliliğini ve şeffaflığını artırmayı amaçlaması ve ticari hayattaki gelişmeleri yansıtacak şekilde, teknolojinin artan kullanımını da dikkate alınarak hazırlanmış olması nedeniyle tahkim uygulayıcıları tarafından memnuniyetle karşılanacak bazı önemli değişiklikler getirmektedir.

Özellikle üçüncü taraf fon sağlayıcısının açıklanmasına ilişkin hüküm ile davaya katılma ve davaların birleştirilmesi hükümleri çok taraflı karmaşık tahkim yargılamaları açısından ve olası çıkar çatışmalarının önüne geçilmesi yönünden en göze çarpan değişikliklerdendir. 2021 Kuralları ayrıca “yeni normal” e uygun şekilde tahkim süreci sırasında sanal ya da uzaktan duruşmaların kullanılabilirliğini hükme bağlayarak mevcut küresel duruma uyarlanmıştır. Son olarak, yatırım anlaşmalarına dayalı uyuşmazlıklara özel olarak uyarlanmış hükümler getirmesi, ICC’nin yalnızca ticari taraflar için değil, aynı zamanda egemen aktörler için de tercih edilen bir uyuşmazlık çözüm merkezi olarak rolünü geliştirme hedefini yansıtmaktadır.

Kurallarda yapılan bu değişiklikler, ICC’nin uluslararası tahkim camiasının ihtiyaçlarına vakit kaybetmeksizin cevap vermesinin göstergesi niteliğinde olup ICC’nin dünyanın en önde gelen tahkim kurumu olarak varlığını da sağlamlaştırmaktadır.

KAYNAKÇA

Dutco, Siemens AG & BKMI Industrieanlagen GmbH v. Dutco Consortium Construction Co.,
Cour de Cassation, Fransa, 07/01/1992.

IBA (2014), *Milletlerarası Tahkimde Menfaat Çatışmasına İlişkin IBA Kılavuz İlkeleri*,
Uluslararası Barolar Birliği, Londra,
<https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=c3bc124c-52c8-4e2e-8145-07f7aca7b135>,
(Erişim tarihi: 26/05/2021).

ICC (2017), “Tahkim Kuralları- Arabuluculuk Kuralları”, *International Chamber of Commerce (ICC)*, Paris, <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2019/08/icc-2017-arbitration-and-2014-mediation-rules-turkish-version.pdf>, (Erişim tarihi: 20/05/2021).

ICC (2019), “2018: 10 key moments from ICC’s Dispute Resolution year”, Paris, <https://iccwbo.org/media-wall/news-speeches/2018-10-key-moments-iccs-dispute-resolution-year/>, (Erişim tarihi: 20/05/2021).

ICC (2021), “Arbitration Rules- Mediation Rules”, *International Chamber of Commerce (ICC)*, Paris, <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2020/12/icc-2021-arbitration-rules-2014-mediation-rules-english-version.pdf>, (Erişim tarihi: 20/05/2021).

ICC, “Barış Tüccarları”, <https://100.iccwbo.org/theme/merchants-of-peace>, (Erişim tarihi: 20/05/2021).

ICC, “Kılavuz Notu”, *ICC Guidance Note on Possible Measures Aimed at Mitigating the Effects of the COVID-19 Pandemic*, <https://iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2020/04/guidance-note-possible-measures-mitigating-effects-covid-19-english.pdf>, (Erişim tarihi: 24/05/2021).

ICC, “Milletlerarası Tahkim Divanı”, <https://icc.tobb.org.tr/icc-tahkim.php>, (Erişim tarihi: 20/05/2021).

ICC, “Not”, *Note to Parties and Arbitral Tribunals on the Conduct of the Arbitration under the ICC Rules of Arbitration*, ICC International Court of Arbitration, International Center for ADR, <https://cdn.iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2017/03/icc-note-to-parties-and-arbitral-tribunals-on-the-conduct-of-arbitration.pdf>, (Erişim tarihi: 27/05/2021).

ICC, “Tarihçe”, <https://iccwbo.org/about-us/who-we-are/history/>, (Erişim tarihi: 20/05/2021).